Анализ работы за 1 – ое полугодие 2017-2018 учебного года методиста МКУО РИМЦ Коваленко Н. А.

**Программно-методическое обеспечение**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **№ ОО** | **Программа обучения** |
| ОПК | 1-21 | авторская программа Бородина А.В. «История религиозной культуры»: программа учебного курса для общеобразовательных школ, лицеев и гимназий. – Изд. 5-е, испр. - М.: Основы православной культуры, 2006. |
| ОРКСЭ | 1-21 | Программа общеобразовательных учреждений 4-5кл. «Основы религиозных культур и светской этики» автор А.Я. Данилюк 2012г. |
| начальная школа | 1 | УМК 2100, Школа России |
| 2 | УМК 2100 |
| 3 | УМК 2100, УМК «Планета знаний» |
|  | 4 | УМК «Перспективная начальная школа» |
|  | 5 | УМК «Перспективная начальная школа» |
|  | 6 | УМК «Перспективная начальная школа» |
|  | 7 | УМК «Перспективная начальная школа» |
|  | 8 | УМК 2100 |
|  | 9 | УМК 2100 |
|  | 10 | УМК 2100 |
|  | 11 | УМК 2100 |
|  | 12 | УМК 2100 |
|  | 13 | УМК «Перспективная начальная школа», УМК «Планета знаний» |
|  | 14 | УМК «Перспективная начальная школа», Школа России |
|  | 15 | УМК «Перспективная начальная школа» |
|  | 16 | УМК «Перспективная начальная школа» |
|  | 17 | УМК 2100 |
|  | 18 | УМК 2100 |
|  | 19 | УМК 2100 |
|  | 21 | УМК «Перспективная начальная школа» |

Согласно плана управления образованием муниципального образования Павловский район на 2017-2018 учебный год в октябре 2017 года Муниципальное казенное учреждение образования районный информационно-методический центр провел мониторинг реализации внеурочной деятельности на 2017-2017 учебный год. Во всех общеобразовательных организациях Павловского района ведется внеурочная деятельность с 1 по 11 классы в форме кружков, факультативов. Направленность и специализация внеурочной деятельности разнообразна и включает много областей: математика, чтение, физика, технология, физическая культура и др. Кружки носят социальный, духовно-нравственный, спортивный, патриотический, познавательный, развивающий характер.

Согласно плана районного методического объединения учителей основ православной культуры на 2017-2018 учебный год в сентябре 2017 года (07.09.2017 года) проведен информационно-методический семинар «Проектирование маршрута профессионального саморазвития педагога». Руководитель РМО Колмычек Т. Н. выступила с анализом работы РМО за 2016-2017 учебный год. По вопросу уточнения и утверждения плана работы РМО на 2017-2018 учебный год выступили Колмычек Т. Н., отец Георгий, методист МКУО РИМЦ Коваленко Н. А. Также Коваленко Н. А. ознакомила с методическими рекомендациями и профессиональными конкурсами на 2017-2018 учебный год. Присутствовали 35 человек (протокол № 1 от 07.09.2017 года)

* + 1. года состоялась культурно-образовательная поездка учителей ОПК и ОРКСЭ в подворье женского монастыря «Всецарицы» ст. Пластуновская. По монастырю была проведена экскурсия с посещением святого источника. Учителя приняли участие в службе, монахини рассказали об истории создания подворья и истории святого источника. В поездке приняло участие 12 педагогов района.

17.10.2017 года проведен семинар-практикум «Методика использования различных форм диалога при изучении курса ОРКСЭ и ОПК». Присутствовало 10 человек (протокол № 3 от 17.10.2017 года)

Председатель РМО ОПК и ОРКСЭ, учитель ОПК и ОРКСЭ МБОУ СОШ № 3 Колмычек Т. Н. дала открытый урок по теме «Пасха», показав практическое использование диалога в начальной школе, как одной из форм преподавания ОРКСЭ.Учитель ОПК и ОРКСЭ МБОУ СОШ № 3 Долгая О. К. показала открытое внеурочное занятие по теме «Я – человек», с использование диалоговых форм обучения в средней школе.Учитель ОПК и ОРКСЭ МБОУ СОШ № 5 Тимошкова Н.И. раскрыла теоретические вопросы темы «Методика использования различных форм диалога при изучении курса ОРКСЭ и ОПК».Священник Свято-Успенского храма отец Георгий Ермоленко дал рекомендации по использованию диалоговых форм обучения при изучении наиболее трудных тем курса.

19.10.2017 года педагоги Павловского района в составе 13 человек приняли участие в XXIII Всекубанских Кирилло – Мефодиевских чтениях в городе Краснодаре, посвященных духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения.

14.11.2017 года прошли ежегодные Епархиальные Рождественские образовательные чтения «Нравственные ценности и будущее человечества».

С докладами выступили Кандаурова Н. Г. – СОШ № 2, Колмычек Т. Н., Долгая О. К. – СОШ № 3, Тимошкова Н. И. – СОШ № 5, Гончарова Е. А. – детский сад № 26.

Согласно плана районного методического объединения учителей начальных классов на 2017-2018 учебный год 28.08.2017 года проведен информационно-методический семинар «Проектирование маршрута профессионального саморазвития педагога». Руководитель РМО Гаврищака Т. Н. предложила анализ работы РМО за 2016-2017 учебный год, анализ комплексных мониторинговых работ 1-4 классов, анализ ВПР в 4-х классах за 2016-2017 учебный год. Методист МКУО РИМЦ Коваленко Н. А. ознакомила с планом работы РМО, методическими рекомендациями и профессиональными конкурсами на 2017-2018 учебный год. Присутствовало 98 человек (протокол № 1 от 28.08.2017 года).

20.10.2017 состоялся семинар - практикум «Система подготовки младших школьников к ВПР: дидактические и методические решения». Присутствовало 36 человек (протокол № 2 от 20.10.2017 года)

Учитель СОШ № 2 Тертица И. Б. дала открытый урок по теме «Сравнение долей» (4 класс), Мосиенко Е. В. – «Столько же» (1 класс). В процессе урока педагоги использовали современные технологии подготовки учащихся к ВПР. Грамотное сочетание разных форм работы: групповой, фронтальной, индивидуальной, парной сделало учащихся активными соучастниками процесса обучения и позволило показать систему работы по формированию прочных учебных умений и навыков. В процессе обсуждения участники семинара отмечали высокий методический уровень подготовки уроков и возможность использования данного опыта в своей работе.

Теоретическую часть семинара осветила учитель начальных классов МБОУ СОШ №1 Арнаут Л.В. Она познакомила собравшихся с системой работы по подготовке учащихся к ВПР. Ею разработан алгоритм, который включает индивидуальное и групповое консультирование, составление рекомендаций для учащихся и их родителей, информационную поддержку (Подготовку разнообразных заданий, тестов для подготовки к ВПР).

В рамках единого методического дня 02.11.2017 года проведен семинар – практикум «Деятельность учителя по педагогическому проектированию и оцениванию современного урока». Присутствовало 96 человек (протокол № 3 от 02.11.2017 года).

По вопросам семинара выступили методист МКУО РИМЦ Коваленко Н. А., Храмова Л. В. – СОШ № 4 , Турчина О. В., Семенищева С. В. – СОШ № 11.

**По первому вопросу** слушали методиста РИМЦ Коваленко Н.А. Она отметила, что концептуальные положения ФГОС ориентируют учителя на

взаимодействие с учениками при постановке цели урока, акцентируют

внимание на расширение возможностей учащихся в самоконтроле и

самооценке своих результатов учебной деятельности. Системно-

деятельностный подход обеспечивает достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы в школе и создает основу для самостоятельного успешного усвоения обучающимися новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности.

**По второму вопросу** слушали учителя МБОУ СОШ №4 Храмову Л.В. Она отметила, что технологический процесс подготовки урока современного типа по-прежнему базируется на известных каждому учителю этапах урока. Однако теперь учитель на каждом этапе должен критически относиться к подбору форм, методов работы, содержания, способов организации деятельности учащихся, так как главная особенность заключается в изменении характера деятельности и учителя, и учащихся на уроке. Таким образом, изменения в проектировании урока заключаются в том, что учитель должен четко спланировать содержание педагогического взаимодействия, т.е. расписать свою деятельность и деятельность ученика. Причем деятельность обучающегося должна быть представлена в трех аспектах: познавательном, коммуникативном и регулятивном.

**По третьему вопросу** слушали учителя МБОУ СОШ №11 Турчину О.В.

Онапредставила собственную систему работы по данной теме.Особенно интересным был материал по подготовке и презентации индивидуальных проектных работ учащихся в процессе учебной деятельности.

**По четвертому вопросу** слушали учителя МБОУ СОШ №11 Семенищеву С.В. Она представила опыт работы проектированию современного урока. Педагог поделилась алгоритмом составления технологических карт урока.

Материалы докладов рекомендовано использовать в работе педагогов школ района.

**Мониторинг контрольных работ в 2 - 4-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ ОУ** | **2 класс ВПР(русский язык)**  **12.10.17** | | | **4 класс КДР(математика)**  **14.11.17** | | | **4 класс МКР(русский язык)**  **05.12.17** | | | **4 класс МКР (окружающий мир)**  **21.12.17** | | |
| **обуч** | **кач** | **ср.б.** | **обуч** | **кач** | **ср.б.** | **обуч** | **кач** | **ср.б.** | **обуч** | **кач** | **ср.б.** |
| 1 | 18,5 | 100 | 94 | 97,9 | 68,8 | 10,5 | 100 | 74,5 | 14,5 | 100 | 38,3 | 14,1 |
| 2 | 19,5 | 100 | 98,1 | 99,1 | 87,9 | 11,5 | 97 | 88,2 | 15 | 100 | 65 | 6,5 |
| 3 | 17,67 | 96,6 | 87,1 | 97 | 78,8 | 11,6 | 93 | 78,9 | 7 | 100 | 69,1 | 15,1 |
| 4 | 15,6 | 100 | 74 | 100 | 25,7 | 8,4 | 92 | 61,1 | 13 | 91,2 | 50 | 14,6 |
| 5 | 13,5 | 100 | 57,1 | 94,7 | 42 | 8,9 | 84,2 | 31,6 | 11,2 | 90 | 40 | 13 |
| 6 | 16 | 100 | 81 | 90,2 | 57,4 | 9,5 | 89,5 | 56,1 | 12,7 | 70 | 61,1 | 15 |
| 7 | 9,9 | 87 | 50 | 77 | 38,5 | 8 | 92,3 | 54 | 5,4 | 80 | 10 | 11,6 |
| 8 | 17 | 100 | 92 | 86 | 38,9 | 8,4 | 84,4 | 31,2 | 5,7 | 90,6 | 25 | 5,6 |
| 9 | 15 | 100 | 61 | 92,9 | 57,1 | 9,8 | 92,8 | 64,3 | 7,1 | 100 | 66,7 | 15,7 |
| 10 | 17,5 | 100 | 91,2 | 91,2 | 42,1 | 8,4 | 84 | 44,6 | 6,1 | 86 | 33,3 | 12 |
| 11 | 16,2 | 100 | 81 | 95 | 60 | 9,7 | 92,7 | 61 | 7 | 100 | 52,3 | 8,4 |
| 12 | 7,5 | 96,5 | 61 | 97,5 | 67,5 | 10,1 | 100 | 59,4 | 6,6 | 100 | 46,1 | 13,3 |
| 13 | 11,7 | 89,5 | 42 | 62,5 | 18,6 | 5,7 | 68,7 | 31,3 | 5,2 | 91 | 54,5 | 13,5 |
| 14 | 4,3 | 100 | 80 | 73,9 | 30,4 | 7 | 70,8 | 37,5 | 9,5 | 76,2 | 19 | 11,6 |
| 15 | 12,6 | 86 | 50 | 69,2 | 7,7 | 5,6 | 85,7 | 35,7 | 5 | 78,6 | 43 | 11,1 |
| 16 | 14,75 | 100 | 50 | 75 | 50 | 9,1 | 85,7 | 71,4 | 6,1 | 100 | 50 | 14,5 |
| 17 | 19 | 100 | 91 | 77,8 | 44,4 | 8,1 | 77,7 | 85,7 | 6,4 | 100 | 75 | 7,7 |
| 18 | 15,5 | 100 | 70 | 100 | 50 | 8 | 83,3 | 50 | 7,7 | 66,6 | 0 | 11,2 |
| 19 | 12,2 | 100 | 20 | 80 | 30 | 6,9 | 72,7 | 36,4 | 9,7 | 91 | 45,4 | 13,6 |
| 21 | 13,3 | 100 | 64 | 88,9 | 11,1 | 7,8 | 100 | 50 | 12,1 | 90 | 30 | 12,5 |
| **итого** | **16,6** | **98,7** | **82,2** | **91,9** | **57** | **9,6** | **90,3** | **61,3** | **9,8** | **94,8** | **49,5** | **11,6** |

По результатам ВПР по русскому языку во 2 классе можно сделать выводы. **Средний уровень обученности учащихся по району составляет 98,7 %. Выше районного результаты в СОШ № 1,2,4,5,6,8,9,10,11, 14,16,17, ООШ № 18,19,21.**

**Средний уровень качества знаний по району составляет 82,2%. Выше районного показатели в СОШ № 1,2,3,8,10,17.**

**Средний районный балл составил 16,6 из 21 возможных, что составляет 78,6%. Выше районного результаты в СОШ № 1,2,3,8,10,17.**

По результатам КДР по математике в 4 классе можно сделать выводы.

**Средний уровень обученности учащихся по району составляет 91,9 % (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах № 1,2,3,4,5,9,11,12,18) .**

**Средний уровень качества знаний по району составляет 57% (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах № 1,2,3,6,9,11,12).**

**Средний районный балл составил 9,6 (выше среднерайонного показателя средний балл в школах № 1,2,3,9,11,12).**

**Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл ниже среднего районного в школах № 4,5,6,7,8,10,13,14,15,16,17,18,19,21.**

По результатам МКР по русскому языку в 4 классе можно сделать выводы.

**Средний уровень обученности учащихся по району составляет 90,3 % (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах №1,2,3,4,7,9,11,12,21) .**

**Средний уровень качества знаний по району составляет 61,3% (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах №1,2,3,9,16,17 ).**

**Средний районный балл составил 9,8 (max 18) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах №1,2,4,5,6,21 ).**

**Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл ниже среднего районного в школах №8,10,13,14,15,18,19 .**

По результатам МКР по окружающему миру в 4 классе можно сделать выводы. **Средний уровень обученности учащихся по району составляет 94,8 % (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах № 1,2,39,11,12,16,17) .**

**Средний уровень качества знаний по району составляет 49,5 % (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах №2,3,4,6,9,11,13,16,17).**

**Средний районный балл составил 11,6 (max 19 ) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах №1,3,4,5,6,9,10,12,13,16,19,21 ).**

**Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл ниже среднего районного в школах №7,8,15,18.**

выводы.

**Анализ школьного этапа олимпиад в 2017-2018учебном году**

В школьном этапе Всероссийских и региональных олимпиад по сведениям общеобразовательных организаций количество участий 9225. Число учащихся составляет 2981 человек, общее количество призёров и победителей – 3216 человек, награждённых дипломами 2146 человек.

**Показатель массовости участия ОО в олимпиадах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № ОО | Число учащихся  4-11кл. в ОО | Учащиеся  участники | Показатель массовости участия  (%) **2017/18 г.** | Показатель массовости участия  (%)  **2016/17 г.** | Показатель массовости участия  (%)  **2015/16 г.** |
| 1 | 346 | 238 | **69** | **80** | **24,9** |
| 2 | 761 | 458 | **60** | **75** | **64,2** |
| 3 | 568 | 316 | **56** | **69** | **56,7** |
| 4 | 298 | 145 | **49** | **49** | **62,5** |
| 5 | 146 | 113 | **77** | **84** | **82,1** |
| 6 | 292 | 135 | **46** | **60** | **60,5** |
| 7 | 99 | 83 | **84** | **89** | **79,8** |
| 8 | 212 | 134 | **63** | **62** | **49,3** |
| 9 | 190 | 181 | **95** | **84** | **92,9** |
| 10 | 419 | 302 | **72** | **96** | **93,7** |
| 11 | 377 | 364 | **97** | **78** | **67,6** |
| 12 | 217 | 109 | **50** | **62** | **34,6** |
| 13 | 118 | 81 | **69** | **85** | **66** |
| 14 | 154 | 54 | **35** | **69** | **76,2** |
| 15 | 84 | 67 | **80** | **74** | **74,3** |
| 16 | 40 | 31 | **78** | **66** | **66,7** |
| 17 | 59 | 39 | **66** | **72** | **69,2** |
| 18 | 59 | 49 | **83** | 82 | **73,1** |
| 19 | 68 | 50 | **74** | **76** | **55,4** |
| 21 | 52 | 32 | **62** | **59** | **47,6** |
| Итог 17-18 | 4556 | 2981 | **65** |  |  |
| **ИТОГО 2016/17** | 3979 | 2901 |  | **73** |  |
| **ИТОГО 2015/16** | **3890** | **2456** |  |  | **63** |

Самую высокую массовость участия (при среднерайонном показателе –65 %) показали школы №1 (69%), №5 (77%), №7 (84%), №9 (95%), № 10 (72%), №11 (97%), №13 (69%), №15 (80%), № 16(78%), №18 (83%), №19 (74%).

Уменьшилась массовость в школах№1(на 11%), №2(на 15%), №3(на 10%), №5(на 7%), №6 (на 14%), №7(на 5%), №10 (на 24%), №12(на12%), №13(на 16%), №14 (на 34%), №17 (на 6%), №19 (на 2%).

Увеличилась массовость школ в школах №8 (на 1%), №9 (на 11%), №11 (на 19%), №15 (на 6%), №16 (на 12%), №18 (на 1 %), №21 ( на 3 %).

**Участие учащихся по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Участники** | **Победители** | **Призёры** | **2017/18год % победит.** | **2016/17 год % победит.** | **2015/16 год % победит** |
| 1. Английский язык | 419 | 24 | 94 | 28 | 29 | 26 |
| 2.Астрономия | 148 | 17 | 23 | 27 | 38 | 41,1 |
| 3.Биология | 668 | 123 | 162 | 43 | 39 | 35 |
| 4.География | 404 | 54 | 102 | 39 | 29 | 23,1 |
| 5.Информатика | 361 | 21 | 83 | 29 | 27 | 29,7 |
| 6.Искусство (МХК) | 104 | 10 | 22 | 31 | 28 | 16,3 |
| 7.История | 634 | 33 | 130 | 26 | 32 | 27,1 |
| 8.Литература | 574 | 59 | 154 | 37 | 36 | 35,4 |
| 9.Математика (5- 11кл.) | 883 | 107 | 205 | 35 | 32 | 29,5 |
| 10.Немецкий язык | 107 | 17 | 23 | 37 | 33 | 30,4 |
| 11.ОБЖ | 389 | 59 | 114 | 44 | 50 | 45,4 |
| 12.Обществознание | 630 | 68 | 188 | 41 | 38 | 39,6 |
| 13.Право | 124 | 14 | 38 | 42 | 41 | 42,5 |
| 14.Русский язык | 753 | 81 | 187 | 36 | 34 | 40,3 |
| 15.Технология | 377 | 56 | 72 | 34 | 53 | 43,3 |
| 16.Физика | 370 | 47 | 63 | 30 | 25 | 24,2 |
| 17.Физическая культура | 694 | 91 | 199 | 42 | 41 | 40,1 |
| 18.Французский язык |  |  |  |  | 100 | 100 |
| 19.Химия | 296 | 16 | 53 | 23 | 35 | 28,0 |
| 20.Экология | 179 | 23 | 50 | 41 | 24 | 35,0 |
| 21.Экономика | 81 | 3 | 10 | 16 | 33 | 23,9 |
| 22.ОПК | 631 | 35 | 173 | 33 | 44 | 25,3 |
| 23.Политехническая | 47 | 7 | 7 | 30 | 33 | 31,6 |
| 24.Кубановедение | 352 | 30 | 69 | 28 | 38 | 32,5 |
| 25.Журналистика |  |  |  |  | 25 | 60 |
| 26. Наше наследие |  |  |  |  | 38 |  |
| **Итого: 2017/18год** | 9225 | 995 | 2221 | 35 |  |  |
| 3216 | |  |
| **Итого: 2016/17год** | 10863 | 1153 | 2374 |  | **32** |  |
| 3527 | |  |
| **Итого: 2015/16 год** | **8617** | 988 | 1857 |  |  | **33** |
| **2845** | |  |  | |  |  |

Анализ данных таблицы показывает, что в сравнении с прошлым годом увеличилось число участников по олимпиадам: астрономии, биологии, информатике, истории, ОБЖ, физической культуре, химии, политехнической.

Уменьшилось число участников по олимпиадам: английскому языку, географии, МХК, литературе, немецкому языку, обществознанию, праву, русскому языку, технологии, физике, экологии, экономике, ОПК, кубановедению.

Школьный этап олимпиады проводился по олимпиадным заданиям, разработанным предметно-методической комиссией муниципального этапа. Задания составлялись с учетом методических рекомендаций МКУО РИМЦ.

**Количество участников, призовых мест по школам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ ОО** | **Школьный этап** | | | | % эффективности Участия | | |
| **Участники** | | **Победители и призеры** | |
| **Количество участий** | **Число учащихся**  **(детей)** | **Количество дипломов** | **Число учащихся, награжденных дипломами** | **17-18** | **16-17** | 2015/16 |
| 1 | 428 | 238 | 177 | 128 | 41,3 | 38,3 | 37,4 |
| 2 | 1468 | 458 | 517 | 307 | 35,2 | 34 | 35,1 |
| 3 | 966 | 316 | 415 | 308 | 42,9 | 40 | 39,5 |
| 4 | 550 | 145 | 207 | 126 | 37,6 | 34,2 | 37,4 |
| 5 | 417 | 113 | 84 | 75 | 20,1 | 15,4 | 15,1 |
| 6 | 628 | 135 | 225 | 126 | 35,8 | 32,9 | 34.6 |
| 7 | 339 | 83 | 143 | 80 | 42,2 | 17,6 | 14,7 |
| 8 | 396 | 134 | 134 | 134 | 33,8 | 30,7 | 33,4 |
| 9 | 707 | 181 | 143 | 121 | 20,2 | 26,1 | 19,8 |
| 10 | 581 | 302 | 279 | 219 | 48 | 36,2 | 43 |
| 11 | 414 | 364 | 164 | 115 | 39,6 | 33,5 | 32,8 |
| 12 | 549 | 109 | 213 | 101 | 38,8 | 28,4 | 31,3 |
| 13 | 341 | 81 | 110 | 72 | 32,2 | 43,4 | 46,7 |
| 14 | 124 | 54 | 56 | 43 | 45,2 | 21,2 | 23,7 |
| 15 | 300 | 67 | 66 | 39 | 22 | 21,2 | 23,5 |
| 16 | 204 | 31 | 37 | 24 | 18,1 | 26,7 | 26,7 |
| 17 | 307 | 39 | 114 | 36 | 37,1 | 39,9 | 50,5 |
| 18 | 152 | 49 | 16 | 15 | 10,5 | 18,6 | 20,4 |
| 19 | 196 | 50 | 79 | 54 | 40,3 | 38,8 | 31,5 |
| 21 | 158 | 32 | 37 | 23 | 23,4 | 18,3 | 22,8 |
| **Итого**  **2017/18** | **9225** | 2981 | 3216 | 2146 | 34,9 |  |  |
| **Итого**  **2016/17** | **10863** | 2901 | 3527 | 1404 |  | 32 % |  |
| **Итого**  **2015/16** | 8617 | 2456 | 2845 | 1277 |  |  | 33% |

Процент эффективности определяется отношением количества дипломов победителей и призёров к количеству участий по школе.

Выше среднешкольного показателя (34,9%) процент эффективности у учреждений № 1,2,3,4,6,7,10,11,12,14,17,19.

Ниже среднешкольного показателя (34,9%) процент эффективности у учреждений № 5,8,9,13,15,16,18,21.

**Эффективность участия ОУ в школьном этапе**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ ОУ** | **Число награжденных учащихся** | **Число учащихся**  **4-11 классов** | **Эффективность**  **( в % на 100 учащихся)**  **2017/18 учебный год** | **Эффективность**  **( в % на 100 учащихся)**  **2016/17 учебный год** | **Эффективность**  **( в % на 100 учащихся)**  **2015/16 учебный год** |
| 1 | 128 | 346 | 37 | 33,7 | 33 |
| 2 | 307 | 761 | 40,3 | 38,5 | 33,3 |
| 3 | 308 | 568 | 54,2 | 38,8 | 43,5 |
| 4 | 126 | 298 | 42,3 | 24,9 | 36,7 |
| 5 | 75 | 146 | 51,4 | 35,5 | 28,2 |
| 6 | 126 | 292 | 43,1 | 34,4 | 27,4 |
| 7 | 80 | 99 | 80,8 | 31,9 | 29,2 |
| 8 | 134 | 212 | 63,2 | 38,7 | 34,3 |
| 9 | 121 | 190 | 63,7 | 26,9 | 38,1 |
| 10 | 219 | 419 | 52,3 | 37,6 | 29,2 |
| 11 | 115 | 377 | 30,5 | 31,8 | 28,8 |
| 12 | 101 | 217 | 46,5 | 25,3 | 17 |
| 13 | 72 | 118 | 61 | 59,1 | 37,7 |
| 14 | 43 | 154 | 28 | 18,9 | 23 |
| 15 | 39 | 84 | 46,4 | 27,4 | 35,6 |
| 16 | 24 | 40 | 60 | 40,6 | 40 |
| 17 | 36 | 59 | 61 | 77,6 | 52,3 |
| 18 | 15 | 59 | 25,4 | 32 | 42,3 |
| 19 | 54 | 68 | 79,4 | 59,3 | 30,4 |
| 21 | 23 | 52 | 44,2 | 24,5 | 27 |
| **Итого2017** | 2146 | 4556 | 47,1 |  |  |
| **Итого2016** | 1404 | 3979 |  | 35,3 |  |
| **Итого2015** | **1277** | **3890** |  |  | **32.8** |

Высокую эффективность (среднешкольный показатель- 47,1 %) показали школы № 3,5,7,8,9,10,13,16,17,19. Очень низкая эффективность в ООШ №18 (25,4 %).

**Сравнительный анализ результативности олимпиад по годам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2014 – 2015 учебный год | 2015– 2016 учебный год | 2016– 2017 учебный год | 2017– 2018 учебный год |
| Количество участий | 7686 | 8617 | 10863 | 9225 |
| Количество победителей | 851 | 988 | 1153 | 995 |
| Количество призёров | 1610 | 1857 | 2374 | 2221 |

**Выводы:**

Увеличилось число участников по олимпиадам: астрономии, биологии, информатике, истории, ОБЖ, физической культуре, химии, политехнической.

Уменьшилось число участников по олимпиадам: английскому языку, географии, МХК, литературе, немецкому языку, обществознанию, праву, русскому языку, технологии, физике, экологии, экономике, ОПК, кубановедению.

По участиям победителями и призерами школьного этапа по району стали 35 % учащихся (2016-2017 учебный год – 32%),а по Положению количество призёров и победителей составляет 35 % от общего количества участников, что говорит о небольшом росте.

Результаты школьного тура предметных олимпиад говорят о среднем уровне готовности учащихся к выполнению нестандартных заданий, и об отсутствие целенаправленной работы со стороны учителей по подготовке детей к участию в олимпиадах школьников.

**Анализ муниципального этапа олимпиад в 2017-2018 учебном году**

В муниципальном этапе Всероссийской и региональной олимпиад принимали участие победители муниципального этапа прошлого года, победители и призёры школьного этапа 2017/18 года; участники, набравшие необходимое количество баллов, прошедшие по рейтингу.

На муниципальный этап были приглашены 2421 учащийся, прибыло 1914 человек.

Не прибыли на олимпиады 507 чел. (21%) по причинам (отсутствие транспорта, болезнь учащихся, отказ от олимпиады по информатике).

**Участие учащихся по предметам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **По плану** | **По факту** |
| 1. Английский язык | 109 | 84 |
| 2.Астрономия | 35 | 28 |
| 3.Биология | 167 | 137 |
| 4.География | 112 | 103 |
| 5.Информатика | 51 | 18 |
| 6.Искусство (МХК) | 62 | 46 |
| 7.История | 119 | 91 |
| 8.Литература | 112 | 88 |
| 9.Математика | 173 | 199 |
| 10.Немецкий язык | 50 | 38 |
| 11.ОБЖ | 143 | 125 |
| 12.Обществознание | 171 | 145 |
| 13.Право | 107 | 70 |
| 14.Русский язык | 144 | 125 |
| 15.Технология | 89 | 49 |
| 16.Физика | 92 | 76 |
| 17.Физическая культура | 140 | 89 |
| 18.Французский язык | 2 | 2 |
| 19.Химия | 87 | 65 |
| 20.Экология | 63 | 59 |
| 21.Экономика | 53 | 46 |
| 22.ОПК | 170 | 105 |
| 23.Кубановедение | 138 | 104 |
| 24.Журналистика | 9 | 6 |
| 25.Политехническая | 23 | 16 |
| 26. Наше Наследие |  |  |
| **Итого: 2017/18 учебный год** | 2421 | 1914 |
| **Итого: 2016/17 учебный год** | 2384 | 2022 |
| **Итого: 2015/16 учебный год** | **1975** | **1766** |

В учебном году всероссийская олимпиада проводилась по 21 предмету: математике, информатике, физике, химии, астрономии, биологии, географии, экологии, экономике, истории, обществознанию, праву, литературе, русскому языку, иностранным (английскому, немецкому, французскому) языкам, технологии, физической культуре, искусству (МХК), основам безопасности жизнедеятельности (ОБЖ) и региональные олимпиады по 4 предметам (кубановедение, политехническая, журналистика, математика 5-6 кл). Олимпиады проходили на базе МБОУ СОШ № 1,2,3,10, администрация в лице директоров Р.А. Алексеева, Р.В. Кадырова, Н.И. Ручкина, Т.Н. Есипенко и зам. директоров по УМР Н.В. Бондаревой, Е.В. Стороженко, О.В. Лохман и Ю.В. Бардик, на высоком уровне организовали приём всех участников.

**Результат участия учащихся по предметам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Предмет** | **Участники** | **Победители** | **Призёры** |
|  | Английский язык | 84 | 2 | 27 |
|  | Астрономия | 28 |  | 6 |
|  | Биология | 137 | 5 | 46 |
|  | География | 103 | 2 | 35 |
|  | Информатика | 18 |  | 1 |
|  | История | 91 | 4 | 28 |
|  | Искусство (МХК) | 46 |  | 2 |
|  | Литература | 88 | 3 | 37 |
|  | Математика | 199 | 8 | 46 |
|  | Немецкий язык | 38 | 1 | 13 |
|  | Обществознание | 145 | 5 | 60 |
|  | Основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ) | 125 | 3 | 41 |
|  | Право | 70 | 3 | 19 |
|  | Русский язык | 125 |  | 53 |
|  | Технология | 49 | 6 | 13 |
|  | Физика | 76 | 5 | 20 |
|  | Физическая культура | 89 | 4 | 27 |
|  | Французский язык | 2 | 2 |  |
|  | Химия | 65 | 2 | 9 |
|  | Экология | 59 | 3 | 19 |
|  | Экономика | 46 |  | 13 |
|  | ОПК | 105 | 3 | 26 |
|  | Кубановедение | 104 | 2 | 35 |
|  | Журналистика | 6 | 1 | 1 |
|  | Политехническая | 16 | 1 | 5 |
|  | Наше наследие |  |  |  |
|  | Итого: 2017/18 | 1914 | 65 | 582 |
| Итого: 2016/17 | 2022 | 51 | 547 |
| Итого: 2015/16 | 1766 | 43 | 533 |

**Сравнительный анализ результативности олимпиад по годам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2014 – 2015  учебный год | 2015 – 2016  учебный год | 2016 – 2017  учебный год | 2017 – 2018  учебный год |
| Количество участников | 1479 | 1766 | 2022 | 1914 |
| Количество победителей | 50 | 43 | 51 | 65 |
| Количество призёров | 426 | 533 | 547 | 582 |

В сравнении с 2016 – 2017 годом уменьшилось количество участников олимпиады на 108 человек, но увеличилось количество победителей на 14 человек, призёров – на 35 человек.

**Анализ зонального этапа региональной олимпиады школьников.**

В зональном этапе региональных олимпиад по кубановедению, политехнической и олимпиады по математике для 5-8 классов приняли участие 34 учащихся школ Павловского района.

**Итоги зональных региональных олимпиад**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Участники** | **Победители** | **Призёры** |
| политехническая | **7** | **0** | **1** |
| кубановедение | **22** | **1** | **4** |
| математика | **5** | **0** | **1** |
| **Итого 2017/18 учебный год** | **34** | **1** | **6** |
| **Итого 2016/17 учебный год** | **27** | **1** | **11** |

Данные таблицы показывают, что в сравнении с прошлым годом увеличилось количество участников зонального этапа региональных олимпиад, но к сожалению уменьшилось количество призеров.